**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 декабря 2019 года Вахитовский районный суд г.**Казани**в составе:

председательствующего судьи Л.Х. Рахматуллиной,

при секретаре М.А.Мартышкиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Э. Ф. ФИО1ой к ООО «+++», ООО «/\*/\*/» о взыскании денежных средств,-

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратилась в суд с иском к ответчику в вышеизложенной формулировке, указывая в обоснование иска, что 13.11.2018г. между нею и ООО «+++» заключен договор на получение комплекса услуг, входящих в туристический продукт, в соответствии с которым ответчик принял на себя обязательства, направленные на подбор, бронирование и оплату туристического продукта, **потребительские**свойства которого указаны в заявке на бронирование. В соответствии с условиями договора истцом в кассу ответчика были внесены денежные средства в размере 50 500 руб., ответчик же не исполнил принятые на себя обязательства. Истцом в адрес ответчика была направлена претензия, которая осталась без ответа. Поэтому истец просит взыскать с ответчика сумму туристического продукта в размер 50 500 руб.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал.

Представители ответчиков ООО «+++» и ООО «/\*/\*/» на судебное заседание не явились, хотя о времени и месте судебного заседания извещались надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщили, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просили, поэтому дело рассмотрено в их отсутствие в порядке заочного производства, против которого представитель истца не возражал.

Представитель органа, дающего заключение – Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан» на судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие. (л.д.31).

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст.[309 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.401 ч.1 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно абзацу 6 статьи 6 Федерального закона «О туристской деятельности» при подготовке к путешествию, во время его совершения, включая транзит, турист имеет **право**на возмещение убытков и компенсацию морального вреда в случае невыполнения условий договора о реализации туристского продукта туроператором или турагентом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу статьи 10 Закона о туристской деятельности реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, заключаемого в письменной форме между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между турагентом и туристом и (или) иным заказчиком. Указанный договор должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о **защите прав потребителей**.

Согласно пункту 1 статьи [27](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#Co1QIgZ0SILT) Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-[1](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#Lxg93orsmfHH) "О **защите прав потребителей**" (далее - Закон о **защите прав потребителей**) исполнитель обязан осуществить оказание услуги в срок, установленный правилами оказания отдельных видов услуг или договором об оказании услуг.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 указанного Закона, если исполнитель нарушил сроки оказания услуги **потребитель**по своему выбору **вправе**отказаться от исполнения договора об оказании услуги.

В судебном заседании установлено, что 13.11.2018г. между истцом и туристическим агентством ООО «+++» заключен договор реализации туристического продукта, предметом которого являлось получение комплекса услуг, входящих в туристический продукт, в соответствии с которым ответчик принял на себя обязательства, направленные на подбор, бронирование и оплату туристического продукта, **потребительские**свойства которого указаны в заявке на бронирование.

Согласно заявке на бронирование туристского продукта ... от 13.11.2018г. приобретена путевка в Китай на двух человек, начало тура 15.01.2019г., окончание – 22.01.2019г. (л.д.5-15).

Истцом была внесена сумма в размере 50 500 руб., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от 13.11.2018г. на сумму 25000 руб. и квитанцией к приходному кассовому ордеру от 16.11.2018г. на сумму 27000 руб. (л.д.16-17).

Согласно договору на туристическое обслуживание предусмотрены условия расторжения договора при наступлении существенных обстоятельств. С данными условиями заказчик согласился, подписав договор.

Как следует из досудебной претензии от 18.12.2018г. истец обратилась к ответчику с требованием о расторжении договора в связи с производственной необходимостью и возврате денежных средств. (л.д.20).

Однако возврат денежных средств до настоящего времени ответчиком не произведен.

Разрешая заявленные требования, суд применяет положения п. 2 Правил оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденных Постановлением Правительства РФ N 452 от 18 июля 2007 года, ст. [32](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#MHw3Rwn8nFm9) Закона РФ "О **защите прав потребителей**", ФЗ от 24.11.1996 N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", ч. 1 ст. [779](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-39/statia-779/), п. 1 ст. [782 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-39/statia-782/).

В силу п. 1 ст. [782 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-39/statia-782/) заказчик **вправе**отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенные им расходы. К фактически понесенным расходам могут быть отнесены расходы, которые понес туроператор в связи с организацией тура.

При этом суд учитывает, что ответчиком ООО "+++» не представлены в суд доказательства в подтверждение фактически понесенных расходов на организацию поездки, в связи с чем считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца 50500 руб.

В соответствии со ст.[68](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-68/) ч.1 ГПК РФ суд в случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд **вправе**обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

Ответчиком не представлено каких-либо возражений в части предмета спора, поэтому суд обосновывает свои выводы пояснениями представителя истца и представленными документами.

Требования к ответчику ООО «/\*/\*/» суд полагает подлежащими отклонению как заявленные к ненадлежащему ответчику.

В соответствии со ст.[13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона РФ «О **защите прав потребителей**» сумма штрафа за несоблюдение требований **потребителя**в добровольном порядке составляет 25 250 руб. (50 500):2).

В соответствии со ст.[103 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/) суд считает необходимым взыскать с ответчика государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования г.**Казани**в сумме 1715 руб.

Руководствуясь ст.ст.[194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[199](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/), [233](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-233/)- [237 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-237/),-

**РЕШИЛ :**

Иск Э.Ф. ФИО1ой к ООО «+++» удовлетворить.

Взыскать с ООО «+++» в пользу Эльвиры Фаритовны ФИО1ой денежные средства, уплаченные по договору от 13.11.2018г. в сумме 50500 руб., штраф в сумме 25 250 руб.

Взыскать с ООО «+++» государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования г. **Казани**в сумме 1715 руб.

В удовлетворение иска к ООО «/\*/\*/» отказать.

Ответчик **вправе**подать заявление об отмене решения суда в течение 7 дней со дня вручения копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене решения суда.

Судья: Л.Х. Рахматуллина